



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: GŽ Ovr-1068/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugoga stupnja, po sucu toga suda Jasenki Grgić kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditeljice Republike Hrvatske (Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Zadar) koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Zadru, protiv ovršenika Stečajna masa iza Spalldi d.o.o. za projektni menadžment, kojega zastupa stečajni upravitelj Krešimir Peroš iz Zadra, Gundulićeva 4 D, radi ovrhe, odlučujući o žalbi ovršenika protiv rješenja Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-509/2019 od 24. svibnja 2024., dana 14. studenoga 2024.

riješio je

Uvažava se kao osnovana žalba ovršenika te se ukida rješenje Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-509/2019 od 24. svibnja 2024. i predmet se vraća sudu prvoga stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem o namirenju suda prvoga stupnja je riješeno kako slijedi:

"I Ovrhovoditeljici Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Ispostavi Zadar, se priznaju daljnji troškovi ovog postupka u iznosu od 2.265,45 eura, dok je u preostalom dijelu prijedlog ovrhovoditeljice za naknadom daljnjeg troška, odbijen kao neosnovan.

II Iz iznosa kupoprodajne cijene od 25.133,33 kune/3.335,77 eura, dobivene prodajom nekretnine ovršenika i to:

20. Etaža: 1475/144703 dijela čest. zem. 1412, u naravi kuća i dvor ukupne površine 1425 m², te sa istim povezano pravo vlasništva na prostoriji za energetiku u podrumu oznake E1, neto površine 14,75 m² koja se sastoji od cjelovitog prostora koja ima zasebni ulaz/izlaz kroz zajedničke dijelove, upisano u zk. ul. 13602 k.o.

Zadar, na adresi Zadar, Slave Raškaj 14B, djelomično se namiruje tražbina ovrhovoditeljice i to:

a) trošak ovršnog postupka ovrhovoditeljice priznat rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Zadru, poslovni broj Ovr-4460/10 od 4. siječnja 2011. u iznosu od 2.500,00 kuna/331,81 eura te daljnji troškovi ovog ovršnog postupka priznati u toč. I. izreke ovog rješenja u iznosu od 2.265,45 eura;

b) dio glavnice u iznosu od 738,50 eura.

III Utvrđuje se da cjelokupno potraživanje ovrhovoditeljice prema rješenju o ovrsi nije podmireno i da je ostala djelomično nepodmirena glavnica u iznosu od 37.374,94 eura."

2. Protiv toga rješenja ovršenik je izjavio žalbu opisno ističući žalbeni razlog bitne povrede odredbe postupka čl. 353. st. 1. t. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07- Odluka USRH, 84/08, 96/08-Odluka USRH, 57/11, 25/13, 89/14-Odluka USRH, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP) u svezi čl. 19.st.1. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 57/96, 29/99, 173/03, 914/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08 - dalje: OZ) s prijedlogom za ukidanje i ustupanje predmeta Trgovačkom sudu u Zadru kao stvarno nadležnom.

3. Žalba je osnovana.

4. Rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovr-4460/10 od 4. siječnja 2011. određena je ovrha protiv ovršenika Spalldi d.o.o Zadar na predmetnoj nekretnini u njegovom vlasništvu, uz zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi.

5. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Tt-15/4060-59 od 3. siječnja 2017. društvo Spalldi d.o.o. je brisano iz sudskog registra a rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1182/17-6 od 5. siječnja 2018. određen je upis stečajne mase iza dužnika DOM EXCLUSIVE INTERIJERI d.o.o. Zagreb u sudski registar.

6. Ovršenik je tijekom postupka, ukazujući na nespornu okolnost da je pred Trgovačkim sudom u Zadru pokrenut stečajni postupak nad stečajnom masom, predlagao "da se ovršni postupak obustavi" i namirenje ovrhovoditeljice kao razlučnog i stečajnog vjerovnika provede pred Trgovačkim sudom u Zadru, u stečajnom postupku, ovrhovoditeljica se bez posebnih argumenata protivila prijedlogu i predložila nastavak postupka.

7. Prema odredbi čl. 169. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine br.71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ) postupci ovrhe i osiguranja iz st. 5. ovoga članka (tj. postupci razlučnih vjerovnika kao što je ovdje ovrhovoditeljica sukladno odredbi čl. 149. SZ) koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju se bez obzira kad je ovršni postupak pokrenut osim ako u ovršnom postupku nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika.

8. Nadalje, u st. 7. istog zakonskog članka je propisano da je sud koji vodi postupak ovrhe iz st. 6. toga članka dužan u roku od 8 dana od otvaranja stečajnog postupka

rješenjem utvrditi prekid postupka oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

9. Iz citiranih odredbi proizlazi da je sud prvoga stupnja donošenjem rješenja o namirenju nakon otvaranja stečajnog postupka počinio bitnu povredu odredbi postupka na koju žaliteljica ukazuje i koja je od utjecaja na njegovu zakonitost.

10. Slijedom izloženog, temeljem odredbe čl. 380. t. 3. ZPP riješeno je kao u izreci. U daljnjem postupku će sud prvoga stupnja donijeti odgovarajuću odluku pravilnom primjenom prethodno citiranih zakonskih odredbi.

U Zagrebu, 14. studenoga 2024.

Sudac:
Jasenka Grgić

Broj zapisa: **9-3086e-62e1a**

Kontrolni broj: **0450d-08f8f-006ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jasenka Grgić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.